

סוג הבדיקה: א. בגרות לבתי ספר על-יסודיים
ב. בגרות לנבחנים אקסטרנליים
מועד הבדיקה: חורף תשע"ג, 2013
מספר השאלה: 211,0111108

מדינת ישראל
משרד החינוך

עברית: הבנה, הבעה ולשון

שאלון ב'

יחידת לימוד אחת

הוראות לנבחן

א. משך הבדיקה: שלוש שעות וחצי.

			ב. <u>מבנה השאלון ופתחה הערכיה:</u> בשאלון זה שלושה פרקים. פרק ראשון – הבנה והבעה חלק א: הבנה חלק ב: הבעה
50	נקודות	–	פרק ראשון – הבנה והבעה (20 נקודות) (30 נקודות)
24	נקודות	–	פרק שני – תחביר
26	נקודות	–	פרק שלישי – מערכת הצורות
100	נקודות	סה"כ	

ג. חומר עזר מותר בשימוש: אין.

ד. הוראות מיוחדות: הקפד על כתוב ברור, על כתיב נכון, על כללי הדקדוק ועל פיסוק הגינוי.

כתב במחברת הבדיקה בלבד, בעמודים נפרדים, כל מה שברצונך לכתוב בט依טה (ראשי פרקים, חישובים וכדומה).
רשום "טיטה" בראש כל עמוד טיטה. רישום טיותות כלשון על דפים שמחוץ למחברת הבדיקה עלול לגרום לפסילת הבדיקה!

הנחהיות בשאלון זה מנוסחות בלשון זכר ומכוונות לנבחנות לנבחנים אחד.

ב ת צ ל ח !

/המשך מעבר לדף/

211, 011108, מס' תשע"ג, חורף, הבהה ולשון ב', הבנה,

- 2 -

לפניך שני מאמרים. קרא אותם, וענה על השאלות לפי ההוראות בפרקם שאחריהם.

شتיפת מוח — דוקא "כן לניסויים בבuali חיים!"

(מעובד על פי פרנס, י. (1) סינטיפיק אמדיקן ישראל, גילוון אוגוסט-ספטמבר 2012)

לעתים תכופות מתקבל הרושם כי יש בארץ מחה ציבורית עזה נגד ניסויים בבuali חיים. לאחרונה אף הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתקן בחוק הניסויים בבuali חיים. זו, ייחיבו מוסדות המחקר לשחרר את בעלי החיים לאחר שנתיים מיום הגעתם לשם. אבל נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בבuali חיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילותםביבוכן נרצת נגד הניסויים האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה, התורם לנו הרבה. הגיע הזמן שהרוב הדומם יביע את דעתו בנוגע להצעת השינוי בחוק הניסויים בבuali חיים.

מאמר 1

פסקה א

חשוב לדעת כי אפילו הידע על כדור הויטמן הפשטוט ביותר ביוטר שאנו נוטלים או נותניםليلדיינו התקבל מניסויים שנערכו בבuali חיים. תהליכי בסיסיים, כמו תהליכי קרייתם דם, חילוף חומרים של סוכרים, קליטת חומרים במעי, תהליכי יצירתיות כדוריות דם אדומות ולבנות — כל התהליכים האלה, שהיomics נראים לנו ברורים מאלהם, הובנו בזכות ניסויים שנערכו בבuali חיים. מחקרים רבים, שהתחילה לפני יותר ממאה שנה ונערכו כולם בבuali חיים, הם הנותניים לנו היום את הבסיסן להבנת המוח הנו לפיתוח טיפולים רפואיים במחלות שונות של מערכת העצבים. יותר מזה, הידע שהפיקו אנשי המדע ממחקרים כאלה היה הבסיס לפיתוח שימושים שימושיים ויום-יוםיים.

פסקה ב

תארו לעצמכם חוקר בשם קריסטיאן ברנארד⁽²⁾ שהיה מגיש כולם בקשה לבצע ניסוי שבו הוא נוטל מב מכלב אחד ומשתיל אותו בклב אחר. היינו אמורים שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיכוי. אבל שאלו את עשרות אלף האנשים מושתלי הלב ברחבי העולם אם הם بعد ניסוי כזה. וכך ברגע להשתלות של איברים אחרים. ראוי לציין כי לא כל הניסויים בבuali חיים מניבים תוצאות שתועלתן מידית, וקשה לצפות אילו מהם יסייעו באופן מעשי לאנושות. ואולם גם צבירת ידע כשלעצמה היא חשובה. לעיתים עשרות שנים חולפות בין הרעיון הבסיסי של החוקר וביצוע הניסוי ובין השימוש בתוצאות הניסוי לתועלת הכלל (ובכל זאת לטובת בעלי החיים).

פסקה ג

אל תהשבו כי החוקרים הם קבוצת אנשים אכזריים המבצעים את הניסויים להנאתם. רובנו, אם לא כולנו, מבצעים את הניסויים תוך הקפדה על מזעור הסבל שנגרם לבuali החיים. יתר על כן, יש בהחלטת המשיך ולפתח שיטות שיאפשרו למזער ככל האפשר את השימוש בבuali חיים ואת הסבל העולול להיגרם להם. ואולם, לא כדי להיגדר אחר כמה אנשים המתנגדים לניסויים האלה ופונים אל הרגש ולא אל ההיגיון. הלווא鞘אותם אנשים יזדקקו לעזרה רפואי, הם לא יתנגדו לקבל טיפולים שפותחו בעוזרת ניסויים בבuali חיים. חשוב לזכור כי כולנו רוצחים את טובת המין האנושי.

פסקה ד

(1) יצחק פרנס הוא פרופסור במחלקה לנירוביולוגיה של האוניברסיטה העברית בירושלים, מייסד האגודה הישראלית למדעי העצב, ומקים מעבדות הנוצר על שם בלומונטה בירושלים.

(2) קריסטיאן ברנארד – רופא מדען אפריקאי שערך בשנת 1967 את השתלת הלב הראשונה בעולם, ובכך סלל את הדרך להשתלות לב ברחבי העולם.

מאמר 2**ניסויים בבעלי חיים – המוצא האחרון?**(מעובד על פי וולפסון, י. (1) [22 במרץ 2012]. *ynet ידיעות אחרונות*.

(http://www.ynet.co.il/articles/achronot/article_1000/0/1/11108.11.211)

לא צריך להיות פעיל באגודה לזכויות בעלי חיים כדי להסכים: ניסויים בבעלי חיים אינם דומים לשיטות מחקר אחרות. יש בהם פגיעה בחיות, וזה כשלעצמה אינה רצiosa. لكن אם כבר נדרשים לעשות ניסויים בבעלי חיים צריך שהם יהיו בבחינת מוצא אחרון, צעד המחייב הצדקות מיוחדות.

פסקה א

פיזיקאי המבלה את ימיו בשכיבה מתחת לעצי תפוח או כזה הזורק אבני מגדלים, אינו צריך להצדיק בפני החברה את שיטות המחקר שלו. אבל אדם המבקש לקחת עכבר, לכלוא אותו, להרעליל אותו, להרוג אותו ולחתוור את איבריו – אדם כזה צריך לתת הסבר ממשכנע שדבר זה נכון.

פסקה ב

הנטל על מי שմבקש לעורך ניסויים בבעלי חיים הוא כפול. הוא צריך לשכנע שהניסוי מיועד להשגת מטרה חשובה כל כר, שתצדיק סבל והרג של יצורים חיים. הוא גם צריך לשכנע שיש סיכוי ממש שהוא יכול להשיג את המטרה זו.

פסקה ג

נסיינים (אנשים העוסקים בניסויים) רבים אינם מתיימרים לעמוד בנטל הזה. הם עוסקים במה שמכונה "מחקר בסיסי", מトンך סקרנות אינטלקטואלית. הם טוענו שיש סבירות שהניסויים שלהם עשויים לתרום להבנת רעיון מדעי, רעיון עשוי להוביל לפיתוח יישומי שייתרום גם לאדם. אולי האם סבירות זו מצדקה בעל חיים בראיה ולגרום לו מחלה קטלנית? לניסויים אחרים יש יומרה יישומית, אבל בשביל מה – כדי לבדוק אם חומר חדש מותאים לשימוש רפואי? כדי לרשום פטנט על עוד גלולה נגד כאבי בטן, שטרד מהמדפים כשיתברר שיש לה תופעות לוואי שהניסויים בבעלי חיים לא צפוף?

פסקה ד

על הניסין מוטלת חובה נוספת: לשכנע אותנו שלמסקנות שהוא מסיק מניסוי בבעלי חיים יש משמעות הנוגעת לבני האדם. יש מדענים הטוענים כי בחקר מחלות של בני אדם אי-אפשר להסתמך על ממצאים מחקר שנעשה בבעלי חיים. כך למשל הפניצילין – תרופה אנטיביוטית המועילה לבני אדם – ניתנת לשימוש גם בחולדות ובעכברים, אבל קוטלת שركנים ואוגרים, בעלי חיים שימושיים בהם רבות בניסויים. ולהיפך – טיפולים שנמצאו בטוחים בבעלי חיים גרמו אסונות לבני אדם, כמו המקרה המפורסם והגורא של התרופה תlidomide⁽²⁾.

פסקה ה

(1) עורך דין יוסי וולפסון הוא רכז תחום חיות משק בית בארגון "תנו לחיות לחיות".

(2) תlidomide היא תרופה ששואקה בשנות החמישים והשישים כתרופה המטפלת בבעיות שנייה אצל בני אדם וכתרופה העוררת להתמודד עם בחילות בוקר בהירון. השימוש בה גרם להולמת אלפי תינוקות פגעי גופים, لكن היא הוצאה משימוש במשך שנים רבות.

(שים לב: המשך המאמר בעמוד הבא.)

/ המשך בעמוד 4/

יש נסיענים המנסים להלך עליינו אימים ולשכנע אותנו כי בעלי חיים המדע והרפואה יקרו. הם מאיימים שבלי ניסויים בקופים לא יימצא למשל חיסון למחלות האידס, אבל הם אינם מזכירים ששם חיסון נגד מחלת האידס שנמצא מועיל לקופים, לא הצלחה בבני אדם. לא במקורה עיקרי המאבק שלהם איינו להצדיק ניסוי כזה או אחר, אלא להגן על כל תחום הניסויים בעלי חיים מפני ביקורת ציבורית.

פסקה ו

התנהלות של נסיענים אלה היא באופן שיטתי וגרעיני, אם לא היסטורי ממש. הם יודעים היטב שאם ניישם את הכללים הבסיסיים ביותר המוסכמים על כולן, לא יתאפשרו ניסויים בעלי חיים כלל ועיקר, והם ייאלצו ללמידה שיטות מחקר חדשות וחדשיות או לאבד את פרנסתם.

פסקה ז

גם מי שאינו פעיל למען זכויות בעלי חיים יסכים לניסויים בעלי חיים לצורך להיות לכל היוטר מוצא אחרון. אם בריאות בני האדם וחיהם באמת חשובים בעיניינו, علينا למנוע מקרים כאלה אמצעים שאינם פוגעים בעלי חיים. אנחנו יודעים ככל הרבה על מניעת מחלות ילדים כל אמצעים שאינם פוגעים בעלי חיים. אנחנו יודעים ככל הרבה סבל על ידי ומינעת פציעות, ועשיהם עם זה כל כך מעט! אנחנו יכולים למנוע ככל הרבה סבל על ידי הגברת הבטיחות במקומות העבודה ובכביישים; על ידי מניעה של זיהום הסביבה בחומרים רעלים ומסרטנים; על ידי שינוי בהרגלי חיים ובתזונה שגורמים למחלות ניווניות. בני אדם רבים ככל ברחבי העולם סובלים ממחלות ומפיגעות קשות שהיא אפשר למנוע על ידי

פסקה ח

הקמת מערכות סנטיריות, פינוי מוקשים, אספקת מזון והסבירה. לבני אדם רבים, גם בישראל, אין נגישות לתרופות חיוניות. החבורה שלנו אディשה לכל זה, אבל כשמדבר בעינוי ובהרג בעלי חיים, לפטע מתברר שה"חיי אדם מקדשים הכלול". מישחו כבר אמר: "בני האדם משמידים את הירוחות שהם ביתן של חיות הבר, כדי לגדל מזון לפרות ולתרנגולות. את הפרות והתרנגולות הם שוחטים ואוכלים. מרוב אכילת בשר, הם סובלים ממחלות. כדי להתמודד עם המחלות הם הרגים עוד בעלי חיים במעבדות". האם יש לנו זכות מוסרית לעשות כן?

פסקה ט

חלק ב: הבעה (30 נקודות)

בחר באחד מן הנושאים 4-5, וכתוב עליו מאמור בהיקף של עמוד עד עמוד וחצי לפי ההוראות.

4. גם בעלי חיים מרגישים

יש חוקרים המוכיחים כי לבעלי החיים יש רגשות, ועל כן הם מציעים שלא להשתמש בבעלי חיים לשם הנאה, שעשו או לצרכים אחרים של האדם באופן הגורם סבל לחיות.

כתב מאמר טיעון, שבו הבע את דעתך על הצעת החוקרים ועל ההשלכות שיש לה על שימוש האדם בבעלי החיים, ונמק את דעתך.

5. דרכי להעיר את הישגי התלמידים

אחת הדרכים לבחינת התקדמותו של התלמיד ולהערכת הישגיו נעשית באמצעות תיק עבודות. תיק כזה מציג את עבודותיו של התלמיד במקצוע לימוד מסוים במשך שנת הלימודים. העבודות נבדקות על ידי המורים של התלמיד ולא על ידי בודקים חיצוניים.

יש הסברים כי דרך הערכה זו עדיפה מדרך ההערכת המקובלת באמצעות בחינות בגרות. כתוב מאמר טיעון, שבו הבע את דעתך בנושא זה, ונמק אותה.

פרק שני – תחביר (24 נקודות)

בפרק זה ענה על שלוש שאלות: על שאלת 6 (חויה), ועל שתיים מן השאלות 7-10 (שאלות בחירה).
(לכל שאלה – 8 נקודות)

6. שאלת חוות (8 נקודות)

א. לפניך קטע על פי מאמר 1. קרא אותו, וענה על הסעיפים שאחריו.

לעתים תוכופות מתקבל הרושות כי יש בארץ מתחאה ציבוריות עזה נגד ניסויים בבעלי חיים. לאחרונה אף הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתיקון בחוק הניסויים בבעלי חיים⁽¹⁾. לפי הצעה זו, ישחררו מוסדות המחקר את בעלי החיים⁽²⁾ לאחר שניםיים מיום הגעתם לשם.

(1) העתק כל משפט מהקטע בשורה נפרדת, וציין את סוגו: פשוט, מורכב או איחוי (מחובר).

(2) חמר את אחד המשפטים הלא מורכבים למשפט מורכב.

(3) הזכיר "בעלי חיים" מסומן בכו פערמים, וממוספר בספרות (1)-(2).

העתק את שתי הספרות, וציין ליד כל ספרה את התפקיד התחבירי של הזכיר.

ב. לפניך קטע ובו שגיאות תקינות. קרא אותו, וענה על השאלה שאחריו.

ניסויים בבעלי חיים לצורכי מחקר נעשים תמיד בניסיון למצער את כמות ואת מצוקת החיות. לניסויים אלה יש חשיבות רבה, משום שבזוכותן נרכש ידע רב. ידוע זה שימוש את החוקרים בפיתוח תרופות הנועדו להצליל חיים.
כמו לכל kali מדעי גם לניסויים בבעלי חיים לצורכי מחקר יש יתרונות וחסרונות. אחת הדרישות שמאפננים אל החוקרים הוא לקבוע מתי השימוש בבעלי חיים נחוץ ומתאים, ובذ בבד לפתח חלופות מדעית טובות יותר.

בחר מן הקטע שתי שגיאות תקינות, העתק כל אחת מהן, וכתוב לידה את הזרה הנכונה.

שאלות בחירה (16 נקודות)

עונה על שתים מן השאלות 7-10 (לכל שאלה — 8 נקודות).

שים לב: בכל שאלה שתבחר, עונה על כל הסעיפים שבה.

- לפניך שני משפטים I-II על פי מאמר 1. קרא אותם, ועונה על הסעיפים שאחראיהם.
- I. נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בבעלי חיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילותם נמיצה נגד הניסויים⁽¹⁾ האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה.
- II. לא כל הניסויים⁽²⁾ בעלי חיים מניבים תוצאות שתועלטן מידית, ואולם גם צבירת ידע כשלעצמה היא חשובה.
- A. ציין את הסוג התחרيري של כל אחד מן המשפטים I-II: פשוט, מורכב או איחוי (מחובר).
- B. המילה "הניסויים" מסומנת בכו פעמיים, וממוספרת בספרות (1)-(2).
- העתק את שתי הספרות, וצין ליד כל ספרה את התפקיד התחרيري של המילה.
- G. (1) לפניך שני המשפטים שליל, ובכל אחד מהם ו"ו החיבור מוגדל ונוטה בתוך מסגרת.
- I. נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בבעלי חיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילותם נמיצה נגד הניסויים האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה.
- II. לא כל הניסויים בעלי חיים מניבים תוצאות שתועלטן מידית, ואולם גם צבירת ידע כשלעצמה היא חשובה.
- העתק מכל משפט את החלקים במשפט שוויהו החיבור מחברת ביניהם.
- (2) במשפט I ו"ו החיבור מצטרפת גם למילה "שולוי".
- צין את התפקיד התחרيري של המילים שהיא מ לחברת ביניהן.

8. א. לפניך משפט בעל חלק ייחודי. קרא אותו, וענה על השיעיפים שאחריו.

ניסויים בבעלי חיים, אנשים רבים מיתנגדים להם בגלל הסבל שנגרם לחיות.

(1) ציין את סוג התחבירי של המשפט: פשוט, מורכב אוஇיחוי (מחובר).

(2) העתק את חלק הייחודי, וציין את תפוקתו התחבירי.

(3) הזכיר את המשפט בעל חלק הייחוד למשפט שאין בו ייחוד, בלי לפגוע במידע שבמשפט.

ב. לפניך קטע ממאמר 2. קרא אותו, וענה על השאלה שאחריו.

ניסויים בבעלי חיים, לדעת רבים, אינם ראויים בשל הפגיעה בחיות.

קבע את התפקיד התחבירי של החלק המודגם, וציין מה חשיבותו בטקסט טיעון.

9. לפניך קטע ממאמר 2. קרא אותו, וענה על השיעיפים שאחריו.

הנטל על מי שմבקש לעורך **ניסויים בבעלי חיים** הוא כפול. הוא צריך לשכנע שהניסוי מיועד להשגת מטרה חשובה כל כך, שתצדיק סבל וחרג של יצורים חיים. הוא גם צריך לשכנע שיש סיכוי ממש שהוא יצליח להשיג את המטרה זו.

א. העתק למחברתך את התשובה הנכונה.

הקשר הלוגי בין המשפט הראשון בקטע ובין שני המשפטים שבאים אחורי הוא קשר של —

(1) השוואה

(2) הסתיגות

(3) הכללה ופירוט

(4) הוספה

ב. הזכיר את הנקודה שבסוף המשפט הראשון בקטע בסימן פיסוק אשר במלת קישור

המתאים לבטא את הקשר הלוגי שבקטע.

ג. העתק מן הקטע פסוקית אתה, וציין את התפקיד התחבירי שלה.

ד. כתוב את המשפטים השני והשלישי כמשפט אתה (הקפד שלא יהיה בו חוזרות מיותרות).

211. הבנה, הbhה ולשון ב', חורף תשע"ג, מס' 8011108, 0111108

- 10 -

- לפניך משפט ממאמר 2. קרא אותו, וענה על השיעיפים שאחריו.
- א.** אנחנו יכולים למנוע כל כך הרבה סבל על ידי הגברת הבטיחות במקומות העבודה ובככיבים, על ידי מניעה של זיהום הסביבה בחומרים רעלים ומסרטנים ועל ידי שינוי בהרגלי החיים ובתזונה.
- במשפט יש חלקים כוללים רבים.
- (1) ציין את תפקידו התחבירי של החלק הכלול המסומן בכו.
- (2) העתק מן החלק המסומן בכו תכל בתפקיד תחבירי אחר מזה שצויין בסעיף (1), וציין את תפקידו התחבירי.
- (3) הזכיר את המשפט הנתון למשפט בעל תמורה מפרטת על ידי הוספה ביטוי מכליל.
- ב.** לפניך שלושה משפטיים I-III. קרא אותם, וענה על השאלה שאחריהם.
- I. אין להסתמך על תוצאות ניסויים בבעלי חיים בחקר מחלות של בני האדם.
- II. לצערו הרב של הכותב, אין המאבק נושא פרי.
- III. כשהואם אנשים נזקקים לעזרה רפואית – אין הם מותנגדים לקבל טיפולים שפותחו בעזרת ניסויים בבעלי חיים.

באיזה מן המשפטים I-III המילה המודגשת בכו היא בתפקיד נושא?

פרק שלישי – מערכת הצורות (26 נקודות)

בפרק זה ענה על שלוש שאלות: על שאלה 11 (חובה), ועל שתיים מן השאלות 12-15 (שאלות בחירה).

11. שאלת חובה (8 נקודות)

א. לפניך משפטים ובהם מילים מודגשות.

- בעת האחרונה נישאות **הרצאות** ובוט העוסקות בניסויים בבעלי חיים.
- פיזיκאי המבלה את ימיו **בשכיבה** מתוך עזע תפוח אינו צריך להצדיק את שיטות המחקר שלו.
- גלולה נגד CABIN **תירד** מהמדפים אם יתברר שיש לה תופעות לוואי.
- לא מזמן הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתקן בחוק הניסויים בבעלי חיים.
- חברים באגודה לזכויות בעלי חיים דורשים **נסוגים** בבעלי חיים **יערכו** רק אם אין כל ברורה אחרת.

מ בין המילים המודגשות במשפטים העתק —

- (1) שתי מילים השייכות לאותו מבנה.
- (2) שתי מילים השייכות לאותה זרה.
- (3) שתי מילים משמעות הבניין שלهن זהה.

(אפשר להשתמש באותה מילה בסעיפים שונים).

בפניך צירופי מילים ומשפט, ובכל אחד מהם מילה מודגשת.

- **המוציא** האחרון.
- **הממצאים** של המחקר.
- בכינוס הוגג **המעצע** של התנועה נגד ניסויים בבעלי חיים.

העתק כל אחת מן המילים המודגשות, וכתוב לידה —

- (1) את השורש שלה.
- (2) פועל מאותו השורש.

שאלות בחירה (18 נקודות)

לפניך ארבע שאלות: שתיים מתחום הפועל (שאלות 12-13), ושתיים מתחום השם (שאלות 14-15).
עליך לענות על שתי שאלות בלבד. תוכל לבחור אותן כרצונך: מתחום הפועל, מתחום השם או
משני התחומיים (כלל שאלה – 9 נקודות).
שם לב: בכל שאלה שתבחר, ענה על בל הסעיפים שבها.

הפועל

12. א. לפניך קטע על פי מאמר 1, ובו מודגשים פעלים בצורתם הנכונה ובצורתם השגויה.
הפעלים ממוספרים בספרות 1-6.
קרא את הקטע, וענה על הסעיפים שאחריו.

הידע שהפיקן⁽¹⁾ / הפיקן⁽²⁾ אנשי המדע מניסויים בבעלי חיים היה הבסיס לפיתוח
ישומים שימושיים ויום-יומיים. תארו לעצמכם חוקר בשם קריסטיאן ברנארד שהיה
מגינש⁽³⁾ / מגינש⁽⁴⁾ כiem בקשה לבצע ניסוי, שבו הוא נוטל לב מכלב אחד ומשתיל
אותו בכלב אחר. היינו אומרים שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיכוי.
ראוי לציין כי לא כל הניסויים בעלי חיים מגיניבים⁽⁵⁾ / מגיניבים⁽⁶⁾ תוצאות
שתועלתן מידית.

- (1) העתק מן הקטע את הספרות המציגות את הצורות הנכונות של הפעלים המודגשים.
(2) העתק את שלושת הפעלים הנכונים, וציין את השורש ואת המבנה של כל אחד מהם.

ב. בפסקה ג' במאמר 1 מופיע שם הפועל "לצפות". את שם הפועל זהה – כאשרינו מנווקד

ואינו בהקשר – אפשר לקרוא בשתי צורות: (1) לצפות (2) לצפות.

- (1) נתח כל אחת מן הצורות לשורש ולבניין.
(2) ציין את ההבדל במשמעות בין שני הפעלים האלה בעברית בת-ימינו.

בשני המאמרים יש שימוש מרובה בפעלים **סבילים**.

העתק **ארבעה** פעילים סבילים (מאמר 1, מאמר 2 או משניהם, כרצונך), וציין את

הבנייה של **כל אחד** מהם.

(2) מדוע, לדעתך, השתמשו הכותבים בצורות סבילים במאמריהם?

ב.

— היינו אומרים שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיוכו. אבל **שאלו** את
 USARTOT אלף מושתלי הלב ברחבי העולם אם הם بعد ניסוי זה. (מאמר 1, פסקה ג')
 — החוקרים **שאלו** שאלות קשות.

במה שונות הצורות המודגשת? (שים לב לשורש, לבניין, לטעם ולגוף.)

ג. לפניו משפט ממאמר 2.

פייזיקאי המבלה את ימיו בשכיבה... איןנו צריך **להצדיק** בפני החבורה את שיטות
המחקר שלו.

(1) ציין את השורש ואת הבניין של הפועל **להצדיק**.

(2) כתוב שני פעילים מאותו השורש של הפועל **להצדיק** בזמן **בווה** בוגר יחיד:

— האחד במבנה התפעל

— האחד במבנה הופעל

(3) שיבץ את הפועל שכתרבת במבנה **התפעל** במשפט (על המשפט להכיל לפחות

ארבע מילים).

השם

- א.** לפניך משפטים וביהם שמויות עצם מודגשים.
- לעיתים תכוורות מתקבל הרושם כי יש בארץ **מִחְאָה** ציבורית עזה נגד ניסויים בבעלי חיים.
 - לפי הצעת החוק יחויבו מוסדות **מִחְקָר** לשחרר את בעלי החיים לאחר שנתיים מיום הגיעם לשם.
 - לא **במִקְרָה** עיקר המאבק שלהם אינו להצדיק ניסוי כזה או אחר, אלא להגן על כל תחום הניסויים בבעלי חיים מפני ביקורת ציבורית.
 - בני אדם רבים כל כך ברוחבי העולם סובלים **מִמְכָּלָה** ומפיגועות קשות. רבות מהן היה אפשר למנוע על ידי הקמת מערכות סנטיריות, פינוי **מוֹקָשִׁים** אספקת מזון והסבירה.
 - רובנו מבצעים את הניסויים תוך הקפה על **מִזְעוֹר** הסבל שנגרם לבעלי החיים.
- (1) מבין השמות המודגשים העתק רק את השמות שהאות מ"ם בהם היא חלק מן השורש.
- (2) כתוב את השורש של כל אחד מן השמות האתרים.
- (3) אחד השמות המודגשים גוזר משורש תנייני. העתק את השם, וציין את השורש הראשוני שמננו הוא נוצר.
- ב.** לפניך רשימת שמות.
- מִכְלָה,** **מִקּוֹם,** **מַעֲבֵדָה,** **מִכּוֹן,** **מוֹעֵדֶון,** **מִבְנָה,** **מוֹסֵד**
- (1) מהי המשמעות המשמעות לכל השמות?
- (2) מבין השמות בראשימה, איזה שם יוצא דופן מבחינה דרך התצורה שלו? נמק.

הבנה, הבהעה ולשון ב', חורף תשע"ג, מס' 011108, 211 - 15 -

15. א. לפניך משפטים וביהם מילים מודגשתות. איזו מבין המילים האלה **משמעות בצורת גזירה**,

ומה משמעותו?

- הם ייאלצו ללמידה שיטות מחקר חדשות ו**חדשניות** או לאבד את פרינסיטם.
- אל תחשבו כי החוקרים הם קבוצת אנשים **אכזריים**.
- אם **בריאות** בני האדם וחיהם באממת חשובים בעינינו, علينا למצות קודם כל
אמצעים שאינם פוגעים בבעלי חיים.
- אנטיביוטיקה היא תרופה **חיונית**.

ב. הכותב משתמש במאמר במילים **חדשנות** ו**חדשניות** זו לצד זו (מאמר 2, פסקה ז'). לשימוש זה יש תפקיד רטורי.

צין שתי נקודות דמיון בין המילים **חדשנות** ו**חדשניות**.

ג. במאמר 2 בפסקה ד כתוב: "נסיענים רבים אינם מתימרים...". המילה **נסין** היא מילה מן העברית החדשה.
(1) ציין את דרך התוצרה שלה.
(2) כתוב מילה נוספת שנוצרה באותה דרך תוצרה.

ד. לפניך ארבעה צירופים, ובכל צירוף מודגשת מילה.
חומר **קטלני** נמצא **ישומי** מאמר **אינטלקטואלי** מקום **אכזרי**

- (1) מהי המשמעות **המשמעות** של הצורה הסופי בכל המילים המודגשתות?
- (2) איזו מן המילים המודגשתות יצאת דופן מבחן הבסיס שלה? נמק.

בהתכלחה!

זכות היוצרים שמורה למדינת ישראל
אין להעתיק או לפרסם אלא ברשות משרד החינוך