



פתרונות בחינות הבגרות בתנ"ר

יחידת לימוד שלישית

קץ 2014

מספר השאלה: 133, 001106

מוגש על ידי:

חוה צדוק ודנית בר אור

מורה לתנ"ר בראשת בית הספר של

יואל גבע

הערות:

- .1. התשובות המוצגות כאן הן בגדר הצעה לפתרון השאלה.
- .2. תיתכנה תשובות נוספות, שאין מוזכרות כאן, לחלק מהשאלות.



פרק ראשון

הnbחנים נדרשו לענות על שלוש מהשאלות 1-4.

בכל שאלה שנבחרה, הם נדרשו לענות על שניים מהסעיפים א-ג. (לכל סעיף – 10 נקודות; סה"כ �כל שאלה - 20 נקודות).

שאלה מס' 1

הnbחנים נדרשו לענות על שניים מהסעיפים א-ג:

סעיף א'

(1) זלזול באלווי ישראל (על הנבחן לציין ביטוי אחד):

- "מי ה' אשר אשמע בקהל לשלח את ישראל" (פסוק 2) – פרעה אינו מכיר בה', ובמרותו.
- "לא ידעת את ה'" (פסוק 2) – פרעה טוען שאינו מכיר את ה' ולא מכיר בסמכותו.

זלזול בשליחי אלוהי ישראל (על הנבחן לציין ביטוי אחד):

- "למה משה ואהרן תפריעו את העם ממעשייו לכון לשבותיכם" (פסוק 4) – פרעה טוען שהוא משה ואהרן מפריעים לעם, ושולח אותם לעבוד, בדומה לבני ישראל. הוא אינו מכיר בסמכותם כמנהיגים.

- "והשבתם אותם מסבלתם" (פסוק 5) – פרעה אינו מסכים שם משה ואהרן יפריעו לעם בעבודתו, ולא מכיר בסמכותם לשנות את מצב העם – לא מכיר בסמכותם.

(2) הסבר דברי פרעה: משה ואהרן מאימים כי אם לא ייצאו בני ישראל לשובח לה' במדבר, הוא יכה אותם בדבר או בחרב. כתגובה לכך, פרעה עונה שבני ישראל הם ריבים מספיק, ולכן אינם דואג לכך.

או: יש לו מספיק עבדים, וגם אם חלquam יموתו – אין זה נורא.

סעיף ב'

(1) הקושי המתוורר הוא: כיצד יתacen משה ואהרן מבקשים מפרעה (בשם ה') לצאת לשולשה ימים בלבד, והרי ידוע שה' מתכוון להוציא את העם ממצרים לצמיהות. או: הרוי ידוע שאין בכוונותם לחזור לאחר שלושה ימים.

יתקבלו ניסוחים שונים לאותו הקושי.

(2) לדעת אברבנאל, ה' ציווה על משה ואהרן לומר זאת לפרט, על מנת להראות את עיקשותו של פרעה – אפילו לשחרר את העם לשולשה ימים לא הסכימים כל שכן לשחרר את העם לצמיהות (ולכן, לא תהיה ברירה אלא להביא עליו עשר מכות).

סעיף ג'

(1) שוטרי בני ישראל כמתוכיכם בין פרעה ובין העם – "ויצו פרעה ביום ההוא את הנוגשים בעם ואת שטריו לאמר לא תאיספון..." (פסוק 6-7) – פרעה מעביר את המצו שלו לבני ישראל באמצעות שוטרי בני ישראל, שמעבירים את המצו לעם: "ויצו נגשי העם וشرطיו ויאמרו אל העם.." (פסוק 10).



שוטרי בני ישראל כמתוכוכים בין העם ובין פרעה: "ויבאו שוטרי בני ישראל ויצעקו אל פרעה לאמר מה תעשה כה לעבדיך.." (פסוק 15) – השוטרים מעבירים לפרש את המסר מבני ישראל.
 (2) משימת התיווך הנוספת שמקבלים על עצמם שוטרי בני ישראל היא תיווך בין העם ובין משה ואהרון. משימת התיווך הייתה להעביר למשה ולאהרון את המסר, לפיו העם כועס על משה ואהרון על כך שהשניאו את העם בעיניהם פרעה או: שהעם מאמין שהוא ישפוט את משה ואהרון על הנזק שהסבירו לעם, כאשר השניאו אותו בעיניהם פרעה.

שאלת מס' 2

הnbחנים נדרשו לענות על שניים מהסעיפים א-ג:

סעיף א'

(1) לפי שמות כ, קיימ איסור על הכתנת פסל לשם עבודה ה': "לא תעשה לך פסל וכל תמונה אשר בשמי ממעל ואשר בארץ מתחת ואשר בארץ במים מתחת לארץ" (פסוק 4). העם במעשה העגל עבר על איסור זה, משומ שהוא מכין פסל של עגל, מהו דמות מוחשית לה': "...ויעשו עגל מסכה ויאמרו אלה אלהים ישבת הארץ מארץ מצרים" (פסוק 4). או: העם עבד עבודה זרה: "ויקמו לצחק" (פסוק 6), ועוד שב叙述ת הדברים נאמר: "לא יהיה לך אלוהים אחרים על פניהם" (פסוק 3) – איסור עבודה זרה.

(2) לפי השיר, העם רצה בעגל כתחליף למשה. משה, שעלה להר למשך זמן ממושך, התעכב, והותיר את העם לבדו, חסר אונים. ריקוד העם סבב העגל נועד לפנות למשה. גם על פי פסוק 1 בפרק ל"ב, ניתן לראות שמטרת העגל הוא כתחליף למשה, משומ שאחר לרדת מן ההר: "קום עשה לנו אלוהים אשר ילכו לפנינו כי זה משה האיש אשר העלו מארץ מצרים לא ידענו מה היה לו".

סעיף ב'

התנהגות אהרון מעוררת קושי בשני תחומים:

הकושי בתחום דתי: אהרון מכין פסל לה', למרות האיסור על כך. או: למרות היותו כהן לה': "ויקח מידם ויצר אתו בחרט ויעשו עגל מסכה" (פסוק 4). או: אהרון בונה פסל, הנחשב לעבודה זרה: "ויקמו לצחק" (פסוק 6)

הकושי בתחום ההנאה: אהרון נכנע לדרישות העם, מבלי לנסות לשכנע אותם לפועל אחרת. העם דורש אלוהים: "קום עשה לנו אלוהים אשר ילכו לפנינו..." (פס' 1), ואהרון פועל על פי בקשותם: הוא מבקש את תכשיטי הזהב שלהם: "ויאמר אלהים אהרן פרקו נזמי הזהב ... והביאו אליו" (פס' 2), ויוצר עגל מזהב: "ויצר אותו בחרט ויעשו עגל מסכה" (פסוק 4).

סעיף ג'

טענותיו של משה, שבuzzותן הוא משכנע את אלוהים לשנות את החלטתו: (על הנבחן לציין שלוש)
 - ה' טرح רבות, על מנת להוציא את העם ממצרים ולהפגין את כוחו הרב – וכעת הוא מחליט להשמיד את עמו.



- שמו של ה' ייפגע, שכן המצרים יתחו איזה מן אל הוציא את עמו מצרים, רק על מנת להורגו במדבר.
- ה' הבטיח לאבות: אברהם, יצחק ויעקב, שירבה את זרעם.
- ה' הבטיח לאבות: אברהם, יצחק ויעקב, שזרעם יירש את הארץ.

שאלת מס' 3הnbחנים נדרשו לענות על שניהם מהסעיפים א-ג:**סעיף א'**

- הנימה של השיר אינה דומה לנימת הדברים בקינה.
דוד מבכה של מותו של יהונתן, ובביע צער רב על מותו, אין הוא מתיחס למלוכתו שלו.
ההוכחות (על הנבחן לציין שתים):
- "צר לי עלייך אחיך יהונתן נעמת לי מאד" (פסוק 27) – דוד מבכה את יהונתן, מביע צער גדול על מותו, שכן הוא היה נעים לו בחיו או: דוד פונה אל יהונתן בגוף שני, כמו שמסרב להכיר במוותו.
 - "ונפלאתה אהבתך לי מהאהבת נשים" (פסוק 27) – אהבת יהונתן הייתה טובה לדוד מהאהבת נשים.
 - "יהונתן על במותיך חלל" (פסוק 26) – דוד מمكون על כך שהיהונתן נפל חלל על הרי הגלבוע.
 - "קשה יהונתן לא נשוג אחריך" (פסוק 22) – דוד מפאר את יהונתן על חיימתו: יהונתן לא הפסיק לירוט בקשתו.
 - "שאלול ויהונתן הנאהבים והנעימים בחיהם... מנשרים קלו מרירות גברוי" – יהונתן היה אהוב ונעים על הכל בחיו, ודוד מפאר אותו על גבורתו.

סעיף ב'

(1) שתי הממלכות והעומד בראשן:
מملכת ישראל - בראשה עמד איש בשת בן שאול.
ממלכת יהודה - בראשה עמד דוד.

(2) חזוקו של אבנر (על הנבחן לציין ראייה אחת):

עם מות שאול, אבנר הוא זה שהליך את בנו, איש בשת, מעבירו למחנינים וממליך אותו על ישראל. ריבוי הפעלים מעיד על הדומיננטיות של אבנר: "וְאַבְנֵר בֶּן נָר שֶׁר הַצֹּבָא אֲשֶׁר לִשְׁאֹל לְקַח את איש בשת בן שאול וַיַּעֲבֹרֻהוּ מִחְנִים וַיִּמְלֹכֵהוּ אֶל הַגָּלְעָד וְאֶל הַאֲשֹׁרִי וְאֶל יְזֻרָעָל וְעַל אֶפְרַיִם וְעַל יִשְׂרָאֵל כֹּלֵה" (פסוקים 8-9)

סעיף ג'

המסר הגלי: דוד מעריך את החסד שעשו אנשי יesh גלעד עם שאול, כאשר הביאו אותו לקבורה, והוא מבקש למול להם על כך: "וְעַתָּה יִعַשְׂה הִי עִמְכֶם חֶסֶד וְאֶמֶת וְגַם אֱנֹכִי אֲשַׁעַת אֶתְכֶם הַטוֹבָה הַזֹּאת אֲשֶׁר עָשִׂיתֶם הַדָּבָר הַזֶּה" (פסוק 6).



המסר השמי: דוד מבקש להזdot לאנשי יבש גלעד, על מנת לגרום להם להכיר בו כמלך הבא ולהיות נאמנים לו: "וועטה תחזקנה ידיכם והיו לבני חיל כי מות אדניכם שאול וגם אני משחו בית יהודה למלך עליהם" (פסוק 7).

שאלה 4

הנבחנים נדרשו לענות על שניים מהסעיפים א-ג:

סעיף א'

(1) מיכל הייתה כלי פוליטי ביד שאול: שאול עשה שימוש במיכל, הוא הסכים להשיא אותה לדוד, על מנת שיוכל להביא לכך שדוד ימות, בניסיון לשלם לשאול מוור. אין הוא דואג למיכל בטו, אלא משתמש בה: "וותאהב מיכל בת שאול את דוד .. ויאמר שאול אתנה לו ותהי לו לモוש ותהי בו יד פלשטיים" (פסוקים 20-21) **או:** "ויאמר שאול מה תאמרו לדוד: אין חוץ למלך במהר כי במאה ערלוות פלשטיים.. ושאל חשב להפיל את דוד ביד פלשטיים" (פסוק 25)

(2) דוד, בדומה לשאול, ראה במיכל כלי להגשות שאיפותיו הפוליטיות: "וישר הדבר בעיני דוד להתחנן במלך ולא מלאו הימים .." (פסוק 26) – דוד מסכים להינשא למיכל, ורואים שהוא מאוד נלהב מכך, שכן הוא מצליח להביא לשאול את הערלוות לפני תום הזמן שהוקצב לו – כל זאת על מנת לעלות את קרכו בחצר המלך **או:** דוד כל כך רוצה להינשא למיכל, על מנת לקבל מעמד בחצר המלך, ולכן הוא מביא מאותים ערלוות ולא מאה, כפי שהתבקש: "...ויך בפלשטיים מאתיים איש.." (פסוק 27).

סעיף ב'

תגובתו של שאול בפעם הראשונה בה מוזכרת אהבת מיכל לדוד: שאול מרוצה מאהבתה כלפי דוד, שכן הוא רואה בכך דרך להביא למוותו של דוד על ידי פלשטיים.

תגובתו של שאול בפעם השנייה בה מוזכרת אהבת מיכל לדוד: שאול פוחד מדוד, וראה בו אויב. **הסיבה להבדל:** בפעם הראשונה שאל ראה באהבת מיכל לדוד דרך להרוג אותו ולהיפטר ממנו. לאחר שדוד הצליח להביא לשאול מאותים ערלוות פלשטיים, בלי כל פגע, הוא פוחד מדוד, כיון שambilן שלא יכול היה להביא למוותו. **או:** שאהבת מיכל לדוד גורמת לשאול לפחד מפניו, משום שהוא הפך לחתן המלך, קשרו לבית המלוכה של שאול ועליתו לשלטונו במקומות תהיה נגישה יותר.

סעיף ג'

(1) דוד מעוניין להציג בכינוי: "מיכל בת שאול" את החשיבות הפוליטית שלה בעיניו: דוד מעוניין להיות מלך על כל ישראל, ועובדת היותו נשוי לבת המלך הקודם, תגדיל את התמייה בו. **באמצעות הכינוי: "אשתاي" –** דוד מעוניין להציג את בעלותו על מיכל – הוא זכאי ורשאי לקבל את מיכל, כיון שהיא אשתו, והוא אף שילם בעבורה מוור, בנדרש. לפיכך, איש בשות מהויב להחזירה אליו (אל דוד).

(2) נימה ביקורתית כלפי דוד בפסוקים 14-16: דוד אינו מתחשב ברצונותיה של מיכל, ואין שואל כלל האם היא מעוניינת לעזוב את בעלה השני ולהזור אליו, אלא חושב רק על עצמו **או:** דוד נהוג במיכל כרכוש – הוא מדגיש את העובדה ששילם עבורה, ולא מפנה אליה כל רשות חיבתה.



או: דוד אינו מתחשב בכך שמייל נשואה לפטיאל בן ליש, ואף על פי שפטיאל בוכה, ועצבב, הוא נוטר בדרישתו לקבל אותה בחזרה.

פרק שני

הנבחנים נדרשו לענות על שתיים מהשאלות 5-7. (לכל שאלה – 20 נקודות):

שאלה מס' 5

סעיף א'

דוד מטפל במשבר טוב יותר ממשה.
לפי במדבר כ"ה : העם חוטא לה' בעבודת אלילים. ה' מורה למשה להרוג את כל ראשי העם: "קח את כל ראשי העם והוקע אותם לה'" (פסוק 4), אך משה אינו עושה דבר ה', אלא מורה לשופטי ישראל להרוג רק את מי שחתא: "ויאמר משה של שפטך ישראל הרגו איש אנשיו הנצמדים לבעל פעור" (פסוק 5).

או: כאשר אדם מישראל מביא אישא לאוהל מועד, על מנת לקיים עימה יחסים, משה אינו עושה דבר. הוא וכל עדת ישראל רק יושבים בפתח אוהל מועד ובוכים: "ויהנה איש מבני ישראל בא ויקרב אל אחיו את המדינה לעיני משה....והמה בכים פתח אهل מועד" (פסוק 6).
לפי שמואל אל : כאשר העמלקים פושטים על עירו של דוד, צקלג, בוזים אורה, שורפים אותה ולוקחים את כל תושביה בשבי, דוד אינו מאבד את העשונות, ופונה לה': ה' אומר לדוד שישיג את עמלק ויציל את אנשיו, ודוד פועל על פי הוראות ה': "ויאמר לו רדף כי השג תשיג והצל תציל וילך דוד הוא ושש מאות איש אשר אותו" (פסוקים 8-9). כמו כן, דוד לא מאבד את קור רוחו כאשר אנשיו רוצים להרוגו.

סעיף ב'

- (1) ראיות המלמדות על משעה כפנחס כנוכן בעיני ה' (על התלמיד לצין שלוש):
 - "ויתעצר המגפה מעל בני ישראל" (פסוק 8) – לאחר שפנחס הורג את זמרי ואת המדינה, המגפה [שהיתה עונש מה'] נעצרת.
 - "פנחס...הшиб את חמתי מעל בני ישראל בקנאו את קנאתי בתוכם" (פסוק 11) – מעשהו של פנחס גרם לה' להפסיק לכעוס על העם.
 - "ולא כליתי את בני ישראל בקנאיי" (פסוק 11) – בזכות מעשהו של פנחס ה' לא השמיד את העם כולם.
 - "הנני נתנו לו את בריתך שלום" (פסוק 12) – ה' כורת עם פנחס ברית שלום.
 - "ויהיתה לו ולזרעו אחריו ברית כהנת עולם" (פסוק 13) – בזכות מעשה פנחס ה' נתן לו ולשולתו כהונת עולם.
 - "תחת אשר קנא לאלהיו ויכפר על בני ישראל" (פסוק 13) – מעשהו של פנחס כיפר על חטאיהם של עם ישראל.



(2) זמרי הביא את המדינה אל אוהל מועד לא לשם עבודה ה', אלא לשם קיום יחסי מין. פנחס, בהrigתו את זMRI והמדינה, לא פועל רק לשם יראת ה', אלא על מנת לקבל שכר: כהונת עולם.

שאלה מס' 6

סעיף א'

(1) שני הטיעונים שבuzzתם מרימים ואהרון קוראים תיגר על המנהיגות של משה :

- משה נשא אישת כושית ואין הדבר ראוי או: משה נשא אישת כושית אך לא שכב עמה או: נשא אישת כושית מבלי להיוועץ במרים ואהרון לפניהן.
- משה מתנסה בחשבו שה' מתגלה רק אליו, בעוד שבפועל גם מרימים ואהרון זוכים להתגלויות אלוהיות.

(2) ראיות המלמדות על החומרה של קריית תיגר זו (על הנבחן לציין שתים):

- "ומדוע לא יראתם לדבר בעבدي במשה" (פסוק 8) – ה' מבקר את אהרון ומרימים, וسؤال מפורשות איך יתכן שלא חחשו לקרוא תיגר על משה, דבר המעיד על חומרת מעשיהם.
- "ויהען סר מעל האهل והנה מרימים מצערת כשלג.." (פסוק 10) – ה' מעניש את מרימים בצרעת – עונש חמור זה מהוועה ראייה לחומרת מעשיה.
- "ואביה יرك בפניה הלא תכלם שבעת ימים תשגר.." – ה' משווה את חומרת מעשיה של מרימים לבת שאביה יرك עליה בשל מעשיה : היא מבוישת ומוטל עליה להיות בהסגר במשך שבוע – מכאן ניתן להסיק שמעשיה של מרימים חמורים.

תתקבלנה תשובות נוספות מנומקות ולהקוחות מן הפסוקים.

סעיף ב'

(1) אבשלום קרא תיגר על מנהיגותו של דוד, אביו. דוגמאות המראות כיצד (על הנבחן לציין שתים):

- "ויעש לו אבשלום מרכבה וסוסים וחמשים איש רצים לפניו.." (פסוק 1) – אבשלום מאמין לעצמו סטטוס מלכותי, אף על פי שדוד הוא המלך בפועל.
- "והשכים אבשלום ועמד על יד השער.. ויקרא אבשלום אליו..." (פסוק 2) – אבשלום תופס את מקומו של דוד כשופט-הוא עומד בשער העיר, וקורא לבני העם לבוא להישפט בפניו.
- "...ראה דבריך טובים ונכחים ושמע אין לך מאת המלך.." (פסוק 3) – אבשלום מסית את בני העם הבאים להישפט בפניו, וטען כי דוד אינו מסוגל לעמוד לאליה הבאים להישפט בפניו, ולא בפני דוד.
- "ועליל יבוא כל איש אשר יהיה לו ריב ומשפט והצדקה..." (פסוק 4) – אבשלום מבטיח לבני העםשמי שיבוא להישפט בפניו יזוכה.



- "והיה בקרב איש להשתחוות לו ושלח את ידו והחזיק לו ונשך לו... ויגנבו אבשלום את לב אנשי ישראל.." (פסוקים 5-6) אבשלום מתחנן לעם, ונוהג כלפים בחיבת יתרה, על מנת שיקבלו את מרותו.

(2) המרידה של מרים הייתה פחותה חמורה מזו של אבשלום (על הנבחן לציין ביסוס אחד):
 - המרד של מרים היה חסוי – היא הביעה את דעתיה רק בפני אהרון, ולא בפני העם כולם, זאת ניתן לדעת על ידי כך שנאמר כי ה' (ורק ה') שמע את דבריה: "וַיֹּאמֶר מֹרִים וְאַהֲרֹן בְּמִשְׁׁה.. וַיָּשָׁמַע ה'.." (פסוקים 1-2) לעומת זאת, אבשלום מרד בזוד לעיני כל העם, והוא מסית את העם כנגד דוד באופן מפורש, ולא מביע את דעתו על דוד בהסתדר: "... וַיָּגַנֵּב אֶת לֵב אֱנֹשִׁי יִשְׂרָאֵל.." (פסוק 6) או:
 כל פסוק אחר מפסוקים 1-6, המוכיחים על מעשיו הפומביים של אבשלום.

שאלה מס' 7

סעיף א'

(1) הקושי המוסרי- תיאולוגי העולה מפסוקים 2-3 הוא : כיצד ייתכן שה' מעמיד את שמואל נביו בסכנת חיים (שהרי שאל יהרוג אותו אם ישמע על המלכת המלך החדש) הרי ה' אמר להגן על שליחיו.
או: כיצד ייתכן שה' מבקש ממשואל לשקר, ולא למסור את הסיבה האמיתית להגנתו לבית לחם, הרי אין זה מעשה ראוי.

(2) בפסוקים 2-3 ה' מספק לשماואל אליבי, על מנת שהמניע האmittiy להגנתו לבית לחם לא תתגללה : שמואל אמר להגעה לבית לחם באמתלה שהוא בא לזבוח לה', וכך לא יידעו תושבי העיר שהגיע למלך מלך חדש, והדבר לא يتגלה לשאול. אליבי זה, מסביר את הקביעה שאון שמואל צריך להסתמך על ניסים (שה' יצליח אותו), אלא יש לפעול בשיקול דעת (לבוא מראש עם אליבי), על מנת להינצל.

סעיף ב'

הדמיות הרואות לעיניים ולא ללוב (על הנבחן לציין שתים):
 - שמעואל: חושב שאליאב הוא מלך ישראל הבא, בשל גובהו, הדומה לשאול המלך. הוא טועה, כיון שה' אומר לו לא להסתכל על גובהו וקומו שלאליבי, וכי אכן זה המלך הנבחר.
 - זקני העיר בית לחם: חרדים מכח ששמעואל הגיע לעירם, אך אינם מבינים ששماואל בא להמלך מלך חדש, אלא מאמינים לו שבא לזבוח לה'.
 - בני משפחת ישি: אינם מבינים שמטרת הגנתו של שמואל הייתה להמלך מוטוכם מלך, אלא חושבים שהוזמן לאירועה עם הנביא.
או: ישי אינו מבין שכאר שמאול שואל "התמו הנעריהם" הוא נבוך, כי איןו מבין את מי הוא אמרו למשוח, אלא חושב ששماואל, בשל עובדת היותו נביא, יודע שקיים עוד בן שאינו נוכח.
או: ישי מעביר את בניו הגודלים בפני שמאול, אך לא מבין שדווקא הבן הצעיר, שאפילה לא טרחו להזמיןו, הוא בחריר ה'.